



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2191-8/20

Mostar, 17.09.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 177/20 od 14.08.2020. godine, žalitelja INEL MEDICINSKA TEHNIKA d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj OP-09/20 od jula 2020. godine za otvoreni postupak javne nabavke „Nabavka sredstava za dezinfekciju“, ugovornog organa JU Dom zdravlja KS-a, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 17.09.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

- 1. ODBIJA SE** žalba ponuđača INEL MEDICINSKA TEHNIKA d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Tendersku dokumentaciju broj OP-09/20 od jula 2020. godine za otvoreni postupak javne nabavke „Nabavka sredstava za dezinfekciju“, ugovornog organa JU Dom zdravlja KS-a, kao **neosnovana**.
- 2. ODBIJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

Obrazloženje

Ugovorni organ JU Dom zdravlja KS-a (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) objavio je putem portala javnih nabavki Obavještenje o nabavci broj 29-1-1-87-3-103/20 od 04.08.2020. godine za otvoreni postupak javne nabavke „Nabavka sredstava za dezinfekciju“.

Potencijalni ponuđač INEL MEDICINSKA TEHNIKA d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabavke, izjavio je žalbu 14.08.2020. godine putem ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu prosljedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je

zaprimljena kod ovog organa 24.08.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 11.09.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

1. Preko portala Javih nabavki postavljali smo pitanja zašto se tenderska dokumentacija ne rastavi na LOT-ove. Na isto nam nije odgovoreno, te smo primorani da uložimo žalbu. U Bosni i Hercegovini postoje registrovani dobavljači sredstava za dezinfekciju koji su registrovani u Agenciji za lijekove i Medicinska sredstva BiH. Mnogi od njih nisu u mogućnosti ponuditi svih 10 stavki tenderske dokumentacije. Ovakvom tenderskom dokumentacijom pravite diskriminaciju ponuđača dezinfekcionih sredstva i kršite odredbe Zakona o javnim nabavkama. Opći principi član 3. navedenog Zakona. Takvim postupanjem kršite Zakon i ne osiguravate pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

2. Žalba se ulaže i na dokumentaciju koja je potrebna po članu 7.2 pod b Tenderske dokumentacije. Tu navodite da ponuđač posjeduje Rješenje nadležne institucije na nivou BiH kojim se odobrava obavljanje djelatnosti prometa hemikalijama, biocidima (dezinfekcionim sredstvima). Dezinfekciona sredstva koja se upotrebljavaju u zdravstvenim ustanovama shodno Pravilniku o Medicinskim sredstvima SG BiH broj 4/2010 Pravilo 15 su posebna medicinska sredstva za dezinfekciju, čišćenje i ispiranje, razvrstavaju se u klasu IIa i IIb (dezinfekcija medicinske opreme, radnih površina, medicinskih instrumenata) i ista moraju biti registrovana u Agenciju za lijekove i medicinska sredstva. Treba da znate da firme koje su registrovane za hemikalije i biocide nemaju dezinfekciona sredstva koja se koriste u zdravstvu za dezinfekciju površina, instrumenata i medicinske opreme jer se ona moraju registrovati u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH. Registrovana medicinska sredstva moraju posjedovati EN norme po Evropskim standardima.

Postoje dezinfekciona sredstva koja se koriste u medicini za dezinfekciju ruku, kože i spadaju u biocide. Ovi biocidi su takodje napravljeni prema EN normama po Evropskim standardima. Zato ste bili dužni da po članu 54. Zakona o Javnim nabavkama član 1 i 2 napravite tendersku dokumentaciju u kojoj se poštivaju bosanskohercegovački standardi kojima se preuzimaju evropski standardi. Biocidi se trebaju registrovati u Federaciji za firme koje se bave biocidima, na području Federacije, ali s obzirom da u Federaciji još nije usvojen Zakon o biocidima iste je nemoguće registrovati. Međutim, navedeni biocidi imaju sve EN norme kojima se dokazuje da se koriste u medicini i biocidni Certifikat iz države proizvođača.

S obzirom da ste medicinska ustanova, medicinska sredstva i biocidi koji su namijenjeni za medicinske ustanove, trebaju da imaju prednost nad biocidima i hemikalijama koje se koriste u opštoj upotrebi.

3. U stavci 7.2.2. navodite da sredstva ne smiju biti zapaljiva i da to bude vidljivo na ambalaži proizvoda, a u Obrascu za cijenu ponude (anex2) stavke 6 i 10 navedeni su dezinficijensi na alkoholnoj bazi. Nije nam jasno kako dezinfekciona sredstva na bazi alkohola mogu biti nezapaljiva. Zato Vas molimo da u tehničkoj dokumentaciji izbrišete klauzulu o nezapaljivosti jer su dezinficijensi na bazi alkohola zapaljivi.

Takođe insistirate, da sredstva ne smiju biti zapaljiva pozivajući se na zakon o zbrinjavanju medicinskog otpada. Velika većina medicinskih sredstava napravljena je na bazi alkohola koji je temelj dezinfekcije u medicinskim ustanovama. Niti jedna medicinska ustanova u BiH koja koristi dezinficijense na bazi alkohola nema problem u zbrinjavanju medicinskog otpada.

S obzirom da ste Vi medicinska ustanova koja predstavlja prvu liniju odbrane stanovništva od pandemije Korona virusa nejasno je da ovakvom tenderskom dokumentacijom dozvoljavate da u procesu javne nabavke mogu učestvovati ponuđači koji čak nisu niti registrovani u krovnoj Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH, a nude sredstva koja uopšte nisu namijenjena za medicinske ustanove (hlor dioksid i sl.).

Po preporukama Svjetske zdravstvene organizacije koje se odnose na borbu protiv pandemije Covid-19 efikasna sredstva koja se koriste za dezinfekciju u medicinskim ustanovama trebaju biti na bazi etanola ili izopropanola i napravljena po određenim standardima.

Molimo Vas da poništite tendersku dokumentaciju i napravite novu u kojoj će se poštivati Zakon o javnim nabavkama BiH prema već navedenim članovima i Zakon o Lijekovima Bosne i Hercegovine.

Ugovorni organ je aktom broj 01-03-5096-3/20 od 20.08.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Žalba je u skladu sa članom 100. stav 1. ZJN dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe. Žalba se odbija kao neosnovana.

Očigledno je da je sama žalba napisana samo radi odugovlačenja predmetnog postupka, bez ikakve stvarne želje da se učestvuje u postupku javne nabavke.

Žalilac ističe da bi ovu javnu nabavku trebalo rastaviti na LOT-ove. Bez ikakve konkretnog prigovora, šta je to što nije kompatibilno ili koji to ponuđač ne može ponuditi sva sredstva, ovaj se prigovor navodi, samo da se nešto prigovori. Treba naglasiti da se Žalilac poziva na član 3. Zakona o javnim nabavkama. U konkretnom slučaju, upravo se ovakvom nabavkom poštuje član 3. ZJN. Naime, iz njega jasno proizilazi da je osnovni cilj „*najefikasnije korištenje javnih sredstava*“. Konkretno, ukoliko bi se ova nabavka razdvojila na desetak LOT-ova, ugovorni organ bi mogao doći u situaciju da treba da kontaktira 10 ponuđača/isporučilaca, da kontroliše njihov rad, te da time samo poveća svoj obim posla. Kad bi tako radio kod svake nabavke, ugovorni organ bi morao zaposliti još bar 10 radnika da obavljaju te poslove, što svakako nije „*najefikasnije korištenje javnih sredstava*“. U tom smislu je jasna odluka menadžmenta ugovornog organa da ovu javnu nabavku ne dijeli po LOT-ovima. Potpuno je jasno da ozbiljan ponuđač ima sve tražene proizvode u svojoj ponudi.

Kao drugi prigovor na tendersku dokumentaciju žalitelj ističe da je pogrešna odluka da ponuđač treba da ima rješenje nadležne agencije BiH kojim se odobrava obavljanje djelatnosti trgovine hemikalijama, biocidima (dezinfekcionim sredstvima). Pri tome se tvrdi da za ovu javnu nabavku nije to potrebno, već da sredstva treba da budu registrovana u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva. Potom se tvrdi da zakonska regulativa nije završena, pa da bi se biocidi trebali registrovati u FBiH. Konačno, ostaje u cjelosti nejasno šta tvrdi žalitelj, koje je po njemu pravo rješenje!? Ponovo se ne ističe konkretan primjer i dozvola koju ima ovaj ponuđač, pa da bi se moglo procijeniti da li eventualno ova dozvola pokriva ono što se traži ovom nabavkom. Više se radi o teoretskim pitanjima i u ovom prigovoru, bez ikakvih konkretnih rješenja koja je trebao ugovorni organ da primjeni. Međutim, ugovorni organ je ovdje jasan. Ponuđač treba da ima sve potrebne dozvole da bi mogao da ponudi i da isporučuje predmetnu robu ukoliko bude izabran. Zato se i ne navodi konkretna agencija i konkretna dozvola, već ponuđač treba da dokaže svoju kvalifikovanost da isporučuje robu. Žalitelj se sam zapetljao u svoju žalbu, pa je na kraju nejasno šta on hoće? Da ponuđači ne treba da imaju bilo kakve dozvole za ovu trgovinu? Smatramo da to nije ispravno, a svakako da će ponude drugih ponuđača pokazati da li imaju te dozvole, koje žalitelj očigledno nema. Ugovorni organ je tačkom 7.2.1. tenderske dokumentacije vrlo jasno i široko dostupno svima precizirao traženo a to je:

a) Rješenje (uvjerenje) nadležne institucije na nivou BiH kojim se odobrava ponuđaču obavljanje djelatnosti prometa hemikalijama, biocidima (dezinfekcionim sredstvima) ili prijava nadležnoj instituciji za upis u Registar uvoznika ili potvrda da je predat zahtjev za izdavanje potvrde za obavljanje djelatnosti uz dostavljanje prethodnog rješenja.

b) Ponuđači su dužni dostaviti dokaz da su medicinska sredstva registrovana na teritoriji BiH (rješenje o upisu/obnovi upisa u Registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ili potvrda o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u Registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojem je istekla važnost) izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ili dokaz da je podnijet zahtjev Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH za izdavanje potvrde o upisu u registar medicinskih sredstava. Ukoliko podnosilac nije nosilac potvrde o upisu medicinskog sredstva u Registar potrebno je da dostavi saglasnost nosioca potvrde za distribuciju istih i kao i rješenje o upisu u Registar medicinskih sredstava distributera.

ili

Ponuđači su dužni dostaviti dokaz kojim potvrđuju da se hemikalije, biocid može prometovati na tržištu BiH izdato od nadležne institucije ili potvrda nadležne institucije da je podnijet zahtjev za upis hemikalije u Inventar hemikalije ili biocida u Inventar biocida, ponuđač je dužan da dostavi izjavu kojom navedeno potvrđuje.

Dokazi se dostavljaju u ponudi. Dostavljeni dokazi se priznaju bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati.

Osvrćući se na dio tenderske dokumentacije u kojem se traži da predmetna sredstva za dezinfekciju ne smiju biti zapaljiva, žalitelj teoretski tvrdi da ne postoje sredstva koja ugovorni organ traži u svojoj nabavci. Pri tome, on za ovo nema nikakve argumente, a sve suprotno onome što jasno Pravilnici navode kao neophodno. Opet je u ovom dijelu sama žalba teoretska, više napisana da bi se usporio sam postupak nabavke, bez ikakve empirijske potpore. Potpuno je jasno da, ukoliko su navodi žalitelja tačni, da će sama nabavka biti poništena, pa se postavlja pitanje svrsishodnosti ove žalbe? Međutim, prema dosadašnjim nabavkama koje je provodio ugovorni organ, jasno je da na tržištu postoje proizvodi koji ispunjavaju uslove ove nabavke, te je zbog toga ona opravdana. To što žalitelj nema takve proizvode u svojoj ponudi čini njega nekompetentnim, ali to ne mijenja obaveze ugovornog organa. Ugovorni organ pažljivo prati uputstva Svjetske zdravstvene organizacije, te nadležnih ministarstava iz BiH, FBiH i Kantona Sarajevo, te se vodi njima. U tom smislu je i predviđena ova nabavka.

Sve ovo ukazuje da je podnosilac prigovora imao samo namjeru da svojom žalbom oteža postupak javne nabavke, bez stvarne namjere da učestvuje u ovom postupku.

Imajući u vidu naprijed navedeno Ugovorni organ smatra da je žalba u potpunosti neosnovana, te molimo Ured za razmatranje žalbi da u što kraćem roku donese Rješenje o odbijanju žalbe, kako bi Ugovorni organ pokrenuo novi postupak nabavke neophodnih sredstava za dezinfekciju prijeko potreban za rad Ustanove, imajući u vidu daje pandemija Korona virusa Covid 19 u Kantonu Sarajevo sve teža kako za građane- pacijente Kantona Sarajevo tako i za uposlenike Ustanove.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2192-4/20 od 31.08.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je 11.09.2020. godine dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi:

Od ugovornog organa smo tražili da se predmetna nabavka podijeli u više LOT-ova. Razlog zbog kojeg smo tražili takvo postupanje je taj što je ugovorni organ pojedinim stavkama nedvosmisleno uputio na jednog ponuđača, skupnom ponudom od ukupno 10 stavki koje su po namjeni različite ograničio pravo konkurencije i u jednom LOT-u izmiješao medicinska sredstva i biocide za opštu upotrebu.

U obrascu za cijenu ponude ugovorni organ traži sredstva koja su po namjeni u potpunosti različita. Smatramo da bi podjelom predmetne nabavke na LOT-ove po namjeni dezinfekcionih sredstava ugovorni organ većem broju ponuđača ostavio mogućnost učestvovanja u procesu javne nabavke i samim tim obezbijedio pravo konkurencije sa ciljem racionalnijeg korištenja javnih sredstava.

Ugovorni organ je u dokumentu Aneks 2, a koji se odnosi na Obrazac za cijenu ponude stavkama 7 i 10 nedvosmisleno uputio na određenog ponuđača.

U Obrascu za cijenu ponude, stavka 7, stupac 2 koji se odnosi na opis robe ugovorni organ navodi koncentrat na bazi aktivnog kisika pakovanja od 900grama. S obzirom da takvo specifično pakovanje navedenog sredstva na tržištu Bosne i Hercegovine ima samo ponuđač Oktal pharma, a odnosi se na sredstvo PERFORM, ugovorni organ je grubo prekršio Zakon o javnim nabavkama uputivši na određenog ponuđača i ne ostavljajući mogućnost ponude ekvivalenta.

Takođe, u Obrascu za cijenu ponude, stavka 10 u stupcu 2 koji se odnosi na opis robe ugovorni organ navodi sastav sredstva 0,1g oktenidnidihioksid, 2,0g fenoksietanoli koji nedvosmisleno upućuje na ponuđača Oktal pharma i njegovo sredstvo OCTENISEPT. Niti za ovu stavku ugovorni organ nije predvidio mogućnost ponude ekvivalenta.

Na tržištu BiH ne postoje sredstva za dezinfekciju različitih proizvođača koja su po sastavu ista jer sredstva proizvođači klasifikuju po namjeni, pa nama kao ponuđačima nije ostavljena mogućnost ponude sredstava koji po namjeni odgovaraju traženom.

Ako je opravdano predmetom nabavke ugovorni organ je sredstva koja želi kupiti od određenog proizvođača morao izdvojiti u poseban LOT uz obrazloženje takvog postupanja, a samim tim bi ostavio mogućnost ponude ostalih stavki u LOT-u 1 ponuđačima koji nemaju navedena pakovanja i sastave.

U Obrascu za cijenu ponude u stavkama 6,7,8 i 9 ugovorni organ navodi tačne veličine pakovanja, pa samim tim nije ostavio mogućnost ponuđačima koji imaju približna pakovanja navedenim, da ponude svoja sredstva. Da bi ugovorni organ po ovom pitanju obezbijedio jednak status svim potencijalnim ponuđačima potrebno je da pakovanja izrazi okvirno, a jedinice mjere u kilogramima, odnosno litrima. (npr. za stavku 9 ugovorni organ insistira na pakovanju od 1,5kg, a mi imamo pakovanje od 2kg)

U stavci 7.2.2 Tenderske dokumentacije ugovorni organ se poziva na odredbe Pravilnika o zbrinjavanju farmaceutskog otpada i traži da sredstva ne smiju biti zapaljiva, a u stavci 10 Obrasca 2a cijenu ponude traži alkoholni antiseptik. S obzirom na naše dugogodišnje iskustvo u trgovanju dezinfekcionim sredstvima nejasno nam je kako bilo koji alkoholni antiseptik može biti nezapaljiv.

S obzirom da se radi o medicinskoj ustanovi koja je od primarnog značaja za zdravlje stanovništva, a takođe predstavlja i prvu liniju odbrane od pandemije COVID-19, nejasno je zašto ugovorni organ u stavci 7.2.1, pod c) Tenderske dokumentacije u istu ravan stavlja ponuđače medicinskih sredstava registrovanih u državnoj Agenciji za lijekove i medicinska sredstva i ponuđače biocida za opštu upotrebu registrovane po entitetskom zakonu o biocidima Republike Srpske. Prometnici biocidima zbog nepostojanja zakona na državnom ili federalnom nivou svoje proizvode registruju po Zakonu o biocidima Republike Srpske koji u članu 3 navedenog zakona navodi da se odredbe Zakona ne odnose na medicinska sredstva koja se koriste u humanoj medicini i koja su regulisana posebnim zakonom, odnosno zakonom o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH, pa je i po ovoj činjenici nejasno zašto ugovorni organ ne insistira na medicinskim sredstvima koja su isključivo namijenjena za korištenje u medicinskim ustanovama

i zašto ne daje prednost istim u odnosu na biocide koji po namjeni nisu za korištenje u medicinskim ustanovama.

Po pravilniku o Medicinskim sredstvima (službeni glasnik 4/10, član 23, pravilo 15) medicinska sredstva koja se upotrebljavaju za dezinfekciju medicinskih površina spadaju medicinska sredstva klase Ha, a dezinfekciona sredstva za medicinske instrumente spadaju u klasu Ib, pa je i po ovoj stavci nejasno zašto se ne daje prednost medicinskim sredstvima.

Po navedenom pravilniku o medicinskim sredstvima jasno je da jedino stavke 2 i 6 ne spadaju u grupu medicinskih sredstava nego u grupu biocida.

U izjašnjenju na navode žalbe ugovorni organ navodi da je žalba uložena sa ciljem odugovlačenja predmetnog postupka, bez ikakve stvarne želje za učestvovanjem u postupku nabavke. Takvim navodima ugovorni organ pokušava da minimizira sve očigledne propuste u procesu javne nabavke i obezvrjeđuje zakonsko pravo svakog potencijalnog učesnika na ulaganje žalbe, koju smatra opravdanom.

Naš cilj nije da otežamo postupak Javne nabavke, mi želimo da se ugovorni organ prema svim potencijalnim ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće kako to i nalaže sam zakon.

U ovakvim uslovima pandemije smatramo izuzetno važnim da tehničke specifikacije TD budu profesionalno i netendenciozno napisane da bi se postupak javne nabavke sproveo u što kraćem roku.

Očigledno da ugovorni organ za nepoznavanje ili namjerno zaobilaženje zakonskih odredbi pokušava okriviti nas zbog ulaganja žalbe. Stvarni problem ugovornog organa leži u njegovoj ustanovi koja ovakvim postupanjem očigledno krši Zakon o javnim nabavkama. Ponuđači koji ulažu žalbe na takve procese žele samo da se proces javne nabavke provede po zakonu.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je putem portala Javih nabavki postavljao pitanje zašto se tenderska dokumentacija ne rastavi na LOT-ove, budući da postoje registrovani dobavljači sredstava za

dezinfekciju koji su registrovani u Agenciji za lijekove i Medicinska sredstva BiH. Mnogi od njih nisu u mogućnosti ponuditi svih 10 stavki tenderske dokumentacije. Ovakvom tenderskom dokumentacijom pravite diskriminaciju ponuđača dezinfekcionih sredstva i kršite odredbe Zakona o javnim nabavkama. Opći principi član 3. navedenog Zakona. Takvim postupanjem kršite Zakon i ne osiguravate pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi ukoliko bi se nabavka razdvojila na desetak LOT-ova, ugovorni organ bi mogao doći u situaciju da treba da kontaktira 10 ponuđača/isporučilaca, da kontroliše njihov rad, te da time samo poveća svoj obim posla. Kad bi tako radio kod svake nabavke, ugovorni organ bi morao zaposliti još bar 10 radnika da obavljaju te poslove, što svakako nije „*najefikasnije korištenje javnih sredstava*“. U tom smislu je jasna odluka menadžmenta ugovornog organa da ovu javnu nabavku ne dijeli po LOT-ovima. Potpuno je jasno da ozbiljan ponuđač ima sve tražene proizvode u svojoj ponudi.

Ovaj organ utvrđuje kako je predmet nabavke „*Sredstva za dezinfekciju*“ oznaka iz jedinstvenog riječnika javnih nabavki 33631600-8 (Antiseptici i dezinficijensi) koje je ugovorni organ pokrenuo putem otvorenog postupka javnih nabavki bez podjele na LOT-ove. Predmetna tenderska dokumentacija ne krši odredbe člana 3. Zakona o javnim nabavkama budući da je ista dostupna svim ponuđačima pod istim uslovima, te da ista osigurava pravičnu i aktivnu konkurenciju među ponuđačima. Žalitelj ukoliko nije u mogućnosti da ponudi svih 10 stavki u tenderskoj dokumentaciji ima mogućnost učestvovati u predmetnoj javnoj nabavci kao grupa ponuđača i na taj način ponuditi sve zahtjevano stavke iz Obrasca za cijenu ponude. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi da dokumentaciju koja je potrebna po članu 7.2 pod b Tenderske dokumentacije zahtjeva se posjedovanje Rješenja nadležne institucije na nivou BiH kojim se odobrava obavljanje djelatnosti prometa hemikalijama, biocidima (dezinfekcionim sredstvima). Dezinfekciona sredstva koja se upotrebljavaju u zdravstvenim ustanovama shodno Pravilniku o Medicinskim sredstvima SG BiH broj 4/2010 Pravilo 15 su posebna medicinska sredstva za dezinfekciju, čišćenje i ispiranje, razvrstavaju se u klasu IIa i IIb (dezinfekcija medicinske opreme, radnih površina, medicinskih instrumenata) i ista moraju biti registrovana u Agenciju za lijekove i medicinska sredstva. Treba da znate da firme koje su registrovane za hemikalije i biocide nemaju dezinfekciona sredstva koja se koriste u zdravstvu za dezinfekciju površina, instrumenata i medicinske opreme jer se ona moraju registrovati u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH. Registrovana medicinska sredstva moraju posjedovati EN norme po Evropskim standardima. Postoje dezinfekciona sredstva koja se koriste u medicini za dezinfekciju ruku, kože i spadaju u biocide. Ovi biocidi su takodje napravljeni prema EN normama po Evropskim standardima. Zato ste bili dužni da po članu 54. Zakona o javnim nabavkama član 1 i 2 napravite tendersku dokumentaciju u kojoj se poštuju bosanskohercegovački standardi kojima se preuzimaju evropski standardi. Biocidi se trebaju

registrovati u Federaciji za firme koje se bave biocidima, na području Federacije, ali s obzirom da u Federaciji još nije usvojen Zakon o biocidima iste je nemoguće registrovati. Međutim, navedeni biocidi imaju sve EN norme kojima se dokazuje da se koriste u medicini i biocidni Certifikat iz države proizvođača.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako ponuđač treba da ima sve potrebne dozvole da bi mogao da ponudi i da isporučuje predmetnu robu ukoliko bude izabran. Zato se i ne navodi konkretna agencija i konkretna dozvola, već ponuđač treba da dokaže svoju kvalifikovanost da isporučuje robu.

Ovaj organ je uvidom u tačku 7.2.1. tenderske dokumentacije utvrdio kako je ugovorni organ između ostalog zahtijevao od ponuđača:

b) Rješenje (uvjerenje) nadležne institucije na nivou BiH kojim se odobrava ponuđaču obavljanje djelatnosti prometa hemikalijama, biocidima (dezinfekcionim sredstvima) ili prijava nadležnoj instituciji za upis u Registar uvoznika ili potvrda da je predat zahtjev za izdavanje potvrde za obavljanje djelatnosti uz dostavljanje prethodnog rješenja.

c) Ponuđači su dužni dostaviti dokaz da su medicinska sredstva registrovana na teritoriji BiH (rješenje o upisu/obnovi upisa u Registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ili potvrda o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u Registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojem je istekla važnost) izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ili dokaz da je podniet zahtjev Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH za izdavanje potvrde o upisu u registar medicinskih sredstava. Ukoliko podnosilac nije nosilac potvrde o upisu medicinskog sredstva u Registar potrebno je da dostavi saglasnost nosioca potvrde za distribuciju istih i kao i rješenje o upisu u Registar medicinskih sredstava distributera.

ili

Ponuđači su dužni dostaviti dokaz kojim potvrđuju da se hemikalije, biocid može prometovati na tržištu BiH izdato od nadležne institucije ili potvrda nadležne institucije da je podniet zahtjev za upis hemikalije u Inventar hemikalije ili biocida u Inventar biocida, ponuđač je dužan da dostavi izjavu kojom navedeno potvrđuje.

Dokazi se dostavljaju u ponudi.

Dostavljeni dokazi se priznaju bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati.

Ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ zahtijevao od ponuđača da dostave Rješenje (uvjerenje) nadležne institucije na nivou BiH kojim se odobrava ponuđaču obavljanje djelatnosti prometa hemikalijama, biocidima (dezinfekcionim sredstvima) ili prijava nadležnoj instituciji za upis u Registar uvoznika ili potvrda da je predat zahtjev za izdavanje potvrde za obavljanje djelatnosti uz dostavljanje prethodnog rješenja uz dostavljanje dokaza da su medicinska sredstva registrovana na teritoriji BiH. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ

jasno propisao da ponuđač treba da ima sve potrebne dozvole da bi mogao da ponudi i da isporuči predmetnu robu ukoliko bude izabran. Navod žalitelja kako firme koje su registrovane za hemikalije i biocide nemaju dezinfekciona sredstva koja se koriste u zdravstvu za dezinfekciju površina, instrumenata i medicinske opreme jer se ona moraju registrovati u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH, je prema mišljenju ovog organa neosnovan, budući da ponuđač mora imati sve potrebne dozvole da bi mogao da ponudi i da isporučuje predmetnu robu koja je predmetom javne nabavke. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje i ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako se u stavci 7.2.2. navodi da sredstva ne smiju biti zapaljiva i da to bude vidljivo na ambalaži proizvoda, a u Obrascu za cijenu ponude (anex2) stavke 6 i 10 navedeni su dezinficijensi na alkoholnoj bazi. Nije nam jasno kako dezinfekciona sredstva na bazi alkohola mogu biti nezapaljiva. Zato Vas molimo da u tehničkoj dokumentaciji izbrišete klauzulu o nezapaljivosti jer su dezinficijensi na bazi alkohola zapaljivi.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da žalitelj teoretski tvrdi da ne postoje sredstva koja ugovorni organ traži u svojoj nabavci. Potpuno je jasno da, ukoliko su navodi žalitelja tačni, da će sama nabavka biti poništena, pa se postavlja pitanje svrsishodnosti ove žalbe? Međutim, prema dosadašnjim nabavkama koje je provodio ugovorni organ, jasno je da na tržištu postoje proizvodi koji ispunjavaju uslove ove nabavke, te je zbog toga ona opravdana. To što žalitelj nema takve proizvode u svojoj ponudi čini njega nekompetentnim, ali to ne mijenja obaveze ugovornog organa. Ugovorni organ pažljivo prati uputstva Svjetske zdravstvene organizacije, te nadležnih ministarstava iz BiH, FBiH i Kantona Sarajevo, te se vodi njima. U tom smislu je i predviđena ova nabavka.

Ovaj organ je uvidom tačku 7.2.2. tenderske dokumentacije utvrdio kako je ugovorni organ zahtijevao od ponuđača da dostave izjavu kojom garantuju da ponuđeni predmet nabavke nije zapaljivo sredstvo, što bi takođe trebalo biti vidljivo i na ambalaži/deklaraciji samog proizvoda, sve pozivajući se na Pravilnik o zbrinjavanju farmaceutskog otpada („Službeni glasnik BiH“, broj 23/11) i Plan upravljanja medicinskim otpadom JU Dom zdravlja KS broj 01-05.2117-47/14 od 02.04.2014. godine. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje kako ugovorni organ ima pravo da zahtjeva da ponuđeni predmet nabavke nije zapaljivo sredstvo, pozivajući se na Pravilnik o zbrinjavanju farmaceutskog otpada i Plan upravljanja medicinskim otpadom JU Dom zdravlja KS, budući da na taj način poštuje navedene važeće odredbe. Imajući u vidu navedeno, ovaj organ utvrđuje **neosnovanim** žalbeni navod žalitelja kada zahtjeva od ugovornog organa da u tehničkoj dokumentaciji izbriše klauzulu o nezapaljivosti jer su dezinficijensi na bazi alkohola zapaljivi.

Žalitelj u odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa dostavljenog 11.09.2020. godine navodi kako je Ugovorni organ u dokumentu Aneks 2, a koji se odnosi na Obrazac za cijenu ponude stavkama 7 (koncentrat na bazi aktivnog kisika pakovanja od 900grama) i 10 (sastav sredstva 0,1g oktenidndihlorid, 2,0g fenoksietanol koji nedvosmisleno upućuje na sredstvo OCTENISEPT)

nedvosmisleno uputio na određenog ponuđača Oktal pharma, a da ugovorni organ nije predvidio mogućnost ponude ekvivalenta.

Ovaj organ je uvidom u Obrazac za cijenu ponude Aneks 2 utvrdio kako je ugovorni organ pod stavkom 7 zahtijevao dostavljanje *koncentrata na bazi aktivnog kisika, u obliku praška, za dezinfekciju i čišćenje medicinskih uređaja i drugih površina, pakovanja od 900grama*, odnosno pod stavkom 10 zahtijevao dostavljanje *Alkoholnog antiseptika za rane.....U 100 ml otopine se nalazi 0,1 g oktenidndihlorid, 2,0g fenoksietanol, pakovanja od 1 litra*, bez upućivanja na bilo kakvog ponuđača kako to navodi žalitelj, odnosno bez upućivanja na naziv proizvoda iz čega bi postojala obaveza ugovornog organa da navede „ili ekvivalent“. Dakle, žalitelj je imao obavezu da u skladu sa članom 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dokaže ovom organu tvrdnje koje navodi u žalbi ili bar učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna. S tim u vezi i ovaj žalbeni navod je u potpunosti **neosnovan**.

Kako je žaliteljeva žalba odbijena kao neosnovana, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

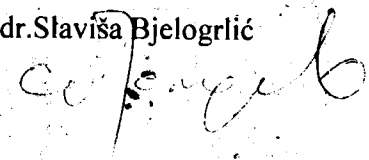
Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr. Slaviša Bjelogrić



Dostaviti:

- INEL MEDICINSKA TEHNIKA d.o.o. Sarajevo
- JU Dom zdravlja KS-a
- Evidencija
- a/a.